NATAȚIE

Inaugurarea sezonului în aer liber la polo

Duminică dimineața, la ștrandul Tineretului, iubitorii natației din Capitală au putut asista la primele meciuri de polo din cadrul „Cupei Steaua", competiție cu care s-a inaugurat sezonul în aer liber. Iată desfășurarea partidelor:

Steaua — Rapid 9—6 (2—1, 1—1, 3—3, 3—1). Deși lipsită de aportul unor jucători de bază care fac parte din lotul olimpic, echipa Steaua a luptat cu dîrzenie și a obținut o victorie meritată. Jocul a fost de un bun nivel tehnic, plăcînd atît prin evoluția scorului cît și prin fazele create. Acțiunile în viteză, concepția mai clară de joc, au permis echipei militare să se „desprindă" de adversar în ultima repriză. Rapidiștii mai atenți în apărare puteau obține un rezultat mai bun. Au înscris: Țăranu (4), Marinescu (4) și Cheța pentru Steaua, Ștefănescu, Chirvăsuță (2), Medianu și Miu (2) pentru Rapid. S-au remarcat: Țăranu, Cheța (Steaua), Chirvăsuță, Miu (Rapid). Au jucat formațiile:

STEAUA: *Mureșan, Cheța, Țăranu, Neacșu, Alexandrescu, Marinescu, Fülop.*

RAPID: *Ionescu, Medianu, Paraschivescu, Miu, Chirvăsuță, Ștefănescu, Vasiliu, Pantaze, Pop.*

Partida a fost condusă de N. Nicolaescu.

Dinamo — Progresul 13—6 (2—1, 3—1, 4—3, 4—1). Superiori din punct de vedere tehnic și tactic, dinamoviștii au obținut o victorie comodă. Inițiind atacuri rapide echipa Dinamo a surprins deseori nepregătită apărarea Progresului. Dinamoviștii Gruia Novac și Fleșeriu au fost totdeauna pe fază, impunîndu-se prin precizie și forța de șut ca realizatori principali ai victoriei. Progresul a acționat inegal de-a lungul partidei, avînd scăderi în reprizele a doua și a patra. Au marcat: Gruia Novac (4), Fleșeriu (3), Al. Popescu (2), Zamfirescu (2), Mihăilescu și Rusu pentru Dinamo, Romașcu, Păun (3), Goian și Lăzărescu pentru Progresul. Formațiile:

DINAMO: *Frățilă, Mihăilescu, Fleșeriu, Novac, Al. Popescu, Rusu, Măriuță, Șoo, Zamfirescu, Nistor.*

PROGRESUL: *Racoveanu, Romașcu, Cismaru, Runcan, Lăzărescu, Păun, Dumitrescu, Lichiardopol, Goian, Vasile, Constantinescu.*

A arbitrat Ervin Beniamin.

CLASAMENT

1. Dinamo	1	1	0	0	13: 6	2
2. Steaua	1	1	0	0	9: 6	2
3. Rapid	1	0	0	1	6: 9	0
4. Progresul	1	0	0	1	6:13	0

Etapa viitoare: *Steaua — Progresul; Dinamo — Rapid.*

★

La bazinul acoperit Floreasca s-a desfășurat duminică dimineața partida de polo S.S.E. I — C.S.Ș. restanță în cadrul campionatului Capitalei la juniori (seria I). Victoria a revenit echipei S.S.E. I cu scorul de 9—2. Cu această pa[illegible] s-a încheiat și în seria I prima parte a campionatului Capitalei la juniori. Cea mai bună comportare a avut-o echipa Progresul care a cîștigat toate partidele. Clasamentul se prezintă astfel:

1. Progresul	3	3	0	0	20: 3	6
2. S.S.E. 1	3	2	0	1	20:13	4
3. C.S.S.	3	1	0	2	9:20	2
4. Dinamo	3	0	0	3	12:25	0

CĂLĂRIE

ÎNCEPUT DE SEZON...

(Urmare d pag. 1)

dem că ar trebui studiată posibilitatea ca juniorii care se pregătesc pentru „europene" să fie dotați cu cel mai bun material cabalin. O necesitate pe care cluburile respective o pot rezolva fără greutăți, fără a scădea potențialul lotului de seniori.

Fetele au confirmat valoarea arătată la sfîrșitul sezonului trecut. Dar, din nou trebuie să punem întrebarea: „De ce numai în probele ușoare?" Credem că — așa cum au dovedit-o de altfel — Mihaela Rădulescu sau Liliana Nițulescu au mult mai multe posibilități de afirmare pe care le pot realiza pe deplin dacă celelalte cluburi vor urma exemplul Științei care, asigurînd Manuelei Bogza cai corespunzători, a reușit să aibă reprezentant în lotul republican.

Aceeași preocupare a clubului Știința a fost reliefată și de întrecerile de dresaj ale juniorilor în care am remarcat, din nou, pe Mircea Silea, Gaby Ionescu și Mihai Alureanu. In probele „mari", călăreții fruntași N. Mihalcea, Enache Boiangiu, Dumitru Velicu, Vlad Postelnicu, Panait Sîrbu, I. Molnar etc. au manifestat aceeași formă bună. De remarcat faptul că Velicu a prezentat pentru prima oară un cal nou în proba de categorie preolimpică (Necaz).

„Cupa Primăverii" rezervată echipelor de juniori a revenit tinerilor călăreți de la Steaua care au totalizat 38 p. Pe locurile următoare: Știința cu 34 p și Dinamo cu 27 p. La obstacole „semiușoară" și „ușoară" s-au clasat pe primul loc — la egalitate — cîte ...20 de concurenți.

In concluzie, un concurs reușit. Așteptăm ca și celelalte cluburi bucureștene și din provincie să urmeze exemplul cluburilor Steaua și Știința.

DE LA I.E.B.S.

Pentru jocul internațional de fotbal Selecționata olimpică R.P.R.—Selecționata olimpică R.S.C., care va avea loc duminică 26 aprilie a.c., orele 16,30 pe Stadionul 23 August, biletele se pun în vînzare începînd de azi 21 aprilie a.c., orele 15 la casele de bilete obișnuite.

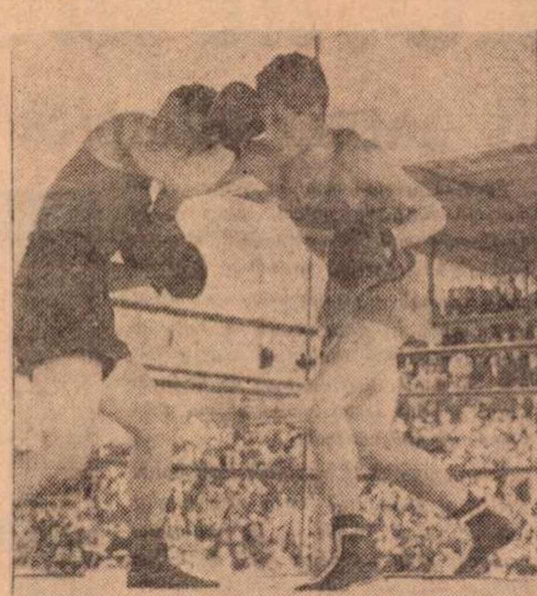


Jucătoarele Științei București cu tricourile de campioane, cupa și nelipsitele flori, zîmbesc (și au de ce) — după ultimul meci cu Rapid — fotoreporterului nostru T. Chioreanu. De la stînga la dreapta sus: *M. Simon, C. Gheorghe, A. Haralambie, antrenorul C. Dinescu, V. Niculescu, H. Antosch, S. Dumitrescu;* jos: *E. Nagy, L. Vlăescu, A. Kelemen și E. Tintorescu*

BOX

Mai multă atenție în munca de pregătire a „olimpicilor"

Selecționata noastră olimpică a susținut duminică, în compania echipei R.P.D. Coreene prima confruntare internațională din acest an. Chiar dacă pugiliștii noștri au obținut victoria (și rezultatul putea fi și 6—2), acest succes nu ne mulțumește pe deplin. Boxerii noștri au posibilități, au dovedit adesea, știu să lupte și se pot ridica la un nivel mai bun decît au arătat duminică.



Reprezentantul nostru Iosif Mihalic (dreapta), care a avut o comportare excelentă, în plină ofensivă. Un croșeu de dreapta a „spart" garda adversarului, stînga... urmează

Foto: P. Stan

Este adevărat că, în momentul de față, „olimpicii" noștri nu sînt și, conform planului de pregătire, nici nu trebuie să fie în formă maximă. Dar, oricum, este admisibil ca un boxer de talia lui Ciucă, considerat „omul nr. 1" al echipei noastre reprezentative, să bată în retragere în fața lui Kim In Sen? Ce părere are Ciucă despre felul în care a evoluat duminică? Dar antrenorii lotului? Este adevărat că pînă la J. O. mai este încă destul de mult timp, dar pregătirea efectuată pînă în prezent de către unii boxeri lasă de dorit. **Constantin Ciuca, Hardmut Leov** și **chiar C.tin Buzuliuc** nu s-au antrenat alături de **Iosif Mihalic** și de **Ion Monea**? Mihalic și Monea nu se află oare tot în aceeași etapă de pregătire? Cum se explică atunci faptul că Mihalic și Monea au boxat la valoarea obișnuită, ba chiar au și depășit-o (Mihalic)? Cauza trebuie căutată, credem, în felul în care s-au pregătit acești sportivi.

Și acum, să analizăm comportarea fiecăruia dintre reprezentanții noștri.

CONSTANTIN CIUCA a fost departe de valoarea sa. S-a „speriat" de la început de agresivitatea adversarului și a adoptat o tactică defensivă. Aceasta, în contradicție cu linia modernă recomandată de federația noastră de specialitate. Unde este lupta ofensivă, inițiativa, atît de apreciate de arbitri în marile concursuri internaționale? Dar ritmul susținut de luptă cu care ne obișnuise Ciucă? A uitat Ciucă de toate acestea, sau pregătirea necorespunzătoare l-a împiedicat să le pună în aplicare? Ciucă are posibilități, este talentat și de aceea trebuie să se pregătească cu mai multă răspundere.

NICOLAE PUIU după un început neconcludent, a revenit pe linia obișnuită. „Seriile" sale, binecunoscute, l-au ajutat și de data aceasta. Apărarea, în special în prima repriză, a fost însă defectuoasă. La capitolul tehnică și Puiu a rămas dator.

CONSTANTIN BUZULIUC, la vîrsta de 19 ani este încă insuficient de experimentat pentru meciuri de mare răspundere. Este adevărat însă și faptul că Buzuliuc a avut ca adversar pe cel mai complet boxer coreean. Ceea ce ne-a surprins la el a fost faptul că n-a avut resurse fizice decît pentru o singură repriză.

IOSIF MIHALIC se află în evident progres. El a arătat cea mai bună formă dintre reprezentanții noștri. Prin comportarea sa Mihalic a dovedit, încă o dată, că este un element de bază al naționalei noastre.

ION DINU a cîștigat pe merit în fața unui adversar dificil. Totuși, Dinu ne-a lăsat impresia că nu mai are suficientă încredere în posibilitățile sale.

CONSTANTIN NICULESCU a obținut victoria, dar succesul său nu ni se pare concludent. Bine pregătit fizic, el n-a știut să se impună în fața unui adversar ofensiv, mai scund și incomod prin garda sa joasă. Niculescu n-a folosit suficient loviturile de jos în sus.

HARDMUT LEOV s-a comportat inadmisibil de slab. Prezent în lot de atîta vreme, el n-a învățat nimic. In concluzie, Leov a dovedit, că nu corespunde cerințelor lotului olimpic.

ION MONEA, în fața unui adversar deosebit de rezistent și de combativ, a găsit tactica cea mai potrivită. Și el s-a comportat la înălțime.

Oaspeții au prezentat o echipă omogenă și foarte bine pregătită, cu boxeri care știu să lupte și încă foarte serios.

Posesori ai unei tehnici bune, bine pregătiți fizic, foarte rezistenți și dotați cu o voință puțin obișnuită, pugiliștii coreeni au demonstrat că au făcut pași însemnați înainte.

Evoluția boxerilor coreeni la București a fost o surpriză. Și încă de proporții. Nu numai agresivitate, rezistență și dîrzenie am constatat la oaspeți. Adversarul lui Leov Pac Mien Huan, de exemplu, după ce s-a ridicat de la podea, în prima repriză, a dovedit că este și un bun tehnician. Lovind atunci cînd a trebuit, el l-a făcut pe Leov să lovească timp de două reprize aproape numai în... aer. Han Gion Ho, campionul R.P.D Coreene, care l-a învins pe Buzuliuc, l-a depășit pe acesta nu numai cu agresivitate. Boxerul oaspe a demonstrat că este posesorul unui bogat bagaj de procedee tehnice pe care știe să le folosească cu măiestrie

M. TRANCA

● Miercuri seara, boxerii coreeni vor evolua la Cluj în compania echipei noastre B, iar duminică vor susține, la București, al doilea meci cu selecționata noastră olimpică.

BASCHET

Știința București a dominat campionatul feminin

23 de victorii și o singură înfrîngere *(în fața Mureșului, la Tg. Mureș)*, un coșaveraj de 1481:1100, ceea ce revine în medie cîte 66 puncte înscrise și numai 46 primite în fiecare meci — *iată cartea de vizită a campioanei noastre la baschet feminin, ȘTIINȚA BUCUREȘTI.*

Ca și în ediția precedentă, lupta pentru titlu s-a rezumat la „duelul" dintre Știința *și* Rapid, *indiscutabil cu o clasă superioare celorlalte formații din prima categorie. Dar, dacă anul trecut, în departajarea celor două rivale a trebuit să intervină coșaverajul direct, de data aceasta superioritatea* Științei *a fost evidentă. Care au fost atuurile campioanelor în acest sezon?*

Pornind de la concepția lor de joc mult îmbunătățită față de trecut (jocul echipei se apropie din ce în ce mai mult de stilul modern), trebuie să accentuăm că în multe din partidele acestui campionat, Știința *s-a prezentat cu o apărare elastică și viguroasă, cu acțiuni ofensive în care combinațiile tactice de 2—3 jucătoare și contraatacurile au avut o pondere mai mare. În plus, campioanele au beneficiat în acest an și de un lot mai valoros, mai omogen, față de principalele lor adversare. La acesta a contribuit în mare măsură progresul înregistrat de tinerele* Sanda Dumitrescu, Margareta Simon *și* Herta Antosch, *care — alături de* Viorica Niculescu, Ana Haralambie *și* Cornelia Gheorghe *— au fost elementele de bază ale formației. Și pe lîngă toate cele arătate mai sus, ar mai fi de adăugat sprijinul mult mai eficient ca în alți ani primit de către echipă din partea secției de baschet a clubului (președinte —* S. Friedman, *secretar* — V. Albulescu).

Cea de a doua clasată, Rapid, *a luptat cu multă înverșunare, și în acest sezon, pentru a reintra în posesia titlului. Feroviarele au făcut pe parcursul campionatului mai multe partide de bună calitate, datorită bunei lor concepții de joc și pregătirii tehnico-tactice superioare. Echipa s-a bazat, însă, prea mult pe aportul celor 3 elemente de bază,* Eva Ferencz, Anca Racoviță *și* Elena Ivanovici, *care nici nu au strălucit în acest turneu final. Și în felul acesta Rapid nu putea realiza mai mult...*

În ceea ce privește pe celelalte două participante la turneu, Voința București *și* Mureșul, *care de data aceasta și-au inversat locurile în clasamentul final, nu se poate spune că s-au mulțumit cu situația de sparing-parteneri. Ambele și-au apărat de fiecare dată șansele cu multă ardoare.* Voința *mai trebuie însă să lucreze mult pentru omogenizarea lotului și însușirea unei concepții de joc, în timp ce* Mureșul *resimte tot mai mult lipsa cîtorva jucătoare cu o talie mai mare.*

A. VASILIU

Puține modificări în clasamentele băieților

Au mai rămas doar două etape pînă la turneul final masculin. Liderul, Știința Cluj, își menține avantajul de 4 puncte, dar îl mai așteaptă meciurile grele, cu **Rapid** (la București) și **Steaua**. Nu mai puțin dificilă va fi și deplasarea feroviarilor la Timișoara, unde **Știința** este greu de învins. In schimb, dinamoviștii bucureșteni par să respire, deocamdată, mai ușurați (mai au de jucat cu Știința Tg. Mureș și Politehnica Cluj). Cît privește seria a II-a, soarta primelor două clasate va fi decisă duminică, la București, de meciul **Progresul — C.S.M.S. Iași**, deoarece atît Aurul cît și Farul, joacă „acasă" cu Olimpia M.I. și, respectiv, Voința Satu Mare. Iată clasamentele:

SERIA I

1. Știința Cluj (1)	20	17	3	1581:1197	34
2. Steaua (3)	20	15	5	1575:1322	30
3. Dinamo Buc. (4)	20	15	5	1542:1319	30
4. Rapid Buc. (2)	20	14	6	1397:1251	28
5. Știința Buc. (5)	20	10	10	1356:1353	20
6. Știința Tim. (7)	20	10	10	1453:1337	20
7. Dinamo Oradea (6)	20	10	10	1276:1263	20
8. Steagul r. Bv. (8)	20	8	12	1496:1413	16
9. Politehnica Cluj (10)	20	6	14	1319:1543	12
10. Șt. Tg. Mureș (9)	20	6	14	1395:1522	12
11. Sid. Galați (12)	20	5	15	1194:1431	10
12. Șt. Craiova (11)	20	4	16	1183:1825	8

SERIA A II-A

1. Farul Constanța (1)	17	12	5	1150: 915	24
2. C.S.M.S. Iași (3)	17	12	5	1076: 870	24
3. Aurul Brad (2)	17	12	5	1109: 905	24
4. Voința Tg. Mureș (4)	17	10	7	990: 936	20
5. Olimpia M.I. (5)	17	9	8	976: 950	18
6. A.S.A. Bacău (6)	17	9	8	966:1015	18
7. Voința S. M. (8)	17	8	9	961: 935	16
9. Constr. Iași (9)	18	6	12	977:1157	12
8. Progresul Buc. (7)	17	7	10	979: 931	14
10. Chimia Suceava (10)	18	1	17	455:1025	2

SCRIMĂ

SPADASINUL C. STELIAN A TERMINAT NEÎNVINS PRIMA MANȘĂ A FINALELOR

Ieri la Giulești, finalele campionatelor republicane de scrimă au continuat cu proba individuală de spadă. În cursul diminetii s-au desfășurat asalturile din serii (un singur tur). Au „căzut", printre alții, *C. Lichiardopol, St. Stinko* și *P. Dumitrescu*, în timp ce *O. Thalmeiner* și *C. Stelian* s-au calificat foarte greu, fiecare după baraj.

Apoi, în eliminări directe rămîn *St. Haukler* (scos de *Gh. Cristof*) și *L. Ionescu* (întrecut de *M. Ghimbușan*). În revenire *C. Stelian* reușește să treacă de *C. Tintea*, trăgătorul nr. 1 din preliminariile finalei, iar *Thalmeiner* se califică și el, împreună cu *Dan Ionescu*.

În turneul de 4 apar pe planșe *C. Stelian, O. Thalmeiner, D. Popescu* și *D. Ionescu*. Favoritul probei, *C. Stelian*, are unele scăderi, cîștigînd foarte greu două din asalturile decisive. În cel susținut cu Thalmeiner, de pildă, a fost condus la un moment dat, cu 4—1. Stelian a remontat pînă la 4—3. Cei doi concurenți s-au apropiat însă de limita de timp. Stelian a forțat, a egalat pe paradă ripostă și apoi, prin același procedeu, a preluat conducerea, cîștigînd asaltul.

Apoi, cu D. Popescu, Stelian nu insistă suficient, este condus cu 2—1 și 3—2, egalează la 3 și după mari eforturi cîștigă cu 5—3. Cu încă un asalt cîștigat net la D. Ionescu (5—1), Stelian și-a asigurat locul întîi în această primă manșă a finalelor. Trebuie să remarcăm frumoasa comportare a spadasinului ieșean *M. Ghimbușan* (antrenor *N. Pufnei*) care în turneul pentru locurile 5—8 n-a pierdut nici un asalt. Clasamentul general: *1. C. Stelian (Steaua) 3 v, 2. O. Thalmeiner (CSO Oradea) 2 v., 3. D. Ionescu (Steaua) 1 v., 4. D. Popescu (Știința Buc.) 0 v, 5. M. Ghimbușan (C.S.M.S. Iași), 6. E. Huszar (Știința Tg. M.), 7. Gh. Cristof (Petrolul Ploiești), 8. M. Korpos (Știința Tg. M.).*

Azi are loc proba de spadă pe echipe, iar mîine proba individuală de sabie.